

бюджетирование значительно снижают риск неопределенности в отношении будущего предприятия и позволяют принимать более взвешенные решения.

Анализ бюджета предприятия за несколько лет выявил следующую проблему. В первом и втором кварталах наблюдается дефицит денежных средств, т.к. большинство договоров и контрактов еще не заключено, а для выполнения обязательств по выпуску продукции необходимо обеспечить постоянный задел по материалам и готовым комплектующим изделиям, а также выплачивать заработную плату сотрудникам предприятия. Особенность производственного цикла предприятия - это длительность изготовления, более 18-24 месяцев. Финансирование изготовления данной продукции по условиям контрактов проводится в год сдачи изделия, что приводит к необходимости привлечения значительных кредитных ресурсов, т.к. собственных оборотных средств для поддержания необходимой ритмичности производства основного вида продукции предприятие не имеет. Но у предприятия возникает дополнительная статья расходов - выплаты процентов по кредиту, а они могут составлять 3-5% от суммы расходов годового бюджета.

Для обеспечения кредита предприятие должно представить банку документы, подтверждающие свою платежеспособность. Сумма привлекаемых заемных средств является лимитированной головным управлением, и чтобы добиться получения кредита, предприятия должны для начала представить обоснование для получения заемных средств головному управлению, а после получения разрешения уже заключить договор с банком - кредитором данного предприятия.

Для решения проблемы дефицита бюджета в первом и втором кварталах необходимо определить величины авансовых платежей заказчика. Авансовые платежи заказчиков являются параметрами бюджета предприятия, оптимизация которых позволит ликвидировать дефицит бюджета в первом и втором кварталах.

Согласно международной практике платежи в форме аванса составляют от 10 до 40% от суммы контракта, договора. Головное управление предприятия на сумму авансового платежа выдает в пользу заказчика (покупателя) гарантию возврата полученного аванса в случае невыполнения условий контракта и непоставки продукции (товара) предприятием исполнителем во время. Порядок расчета с помощью авансов определяется соглашением между сторонами. Обычно это периодические платежи в установленные сроки.

Для определения величины авансовых выплат в процентах от суммы госконтракта или договора построена математическая модель бюджета предприятия. Моделирование бюджетного процесса позволило определить оптимальные величины аванса, необходимые для устранения дефицита бюджета предприятия.

УДК 658.5

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЗАДАЧАМ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ АВИАСТРОЕНИЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Засканов В.Г.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королева
(национальный исследовательский университет), г. Самара

Объекты машиностроения всегда привлекали к себе внимание специалистов в области управления. Особое место в системе машиностроения занимают авиастроение и ракетостроение. Объясняется это многими факторами: сложность объектов, используемого оборудования и технологий; большая важность изготавливаемой продукции для обороноспособности страны; колоссальное влияние авиации для смежных отраслей

народного хозяйства. Помимо указанных особенностей, носящих специфический внутриотраслевой характер, большое значение имеет то обстоятельство, что объекты авиа и ракетостроения, т.е. традиционно бюджетные организации, ранее всегда находящиеся под патронажем государства и соответствующих министерств, ныне вынуждены функционировать в нестабильных условиях. В условиях нестабильности, существуют ограничения на ресурсы управления и производства в виде ограничения финансовых потоков, информационных, кредитных, рыночных и пр. В этой связи нельзя, при управлении экономическим объектом, опираться только на его ресурсные характеристики, но следует учитывать и все возможности, которые предприятие может реализовать при наступлении соответствующего вида внешнего окружения и внутреннего состояния. Поэтому при приближении и наступлении нестабильного состояния, обеспеченного внешними и внутренними факторами нестабильности следует, в процессе управления, использовать принцип учета возможностей экономической системы при реализации его политики выживания и развития. Одним из перспективных методических приемов решения задач управления является подход, основанный на использовании такой категории, как экономический потенциал. В работе Т.Ф.Рябовой дается следующее определение:

Экономический потенциал хозяйствующего субъекта есть интегральная оценка потенциальных возможностей, заключенных в ресурсном потенциале, и реализации их для достижения экономического эффекта. Следовательно, экономический потенциал организации характерен не только наличием ресурсов, но и эффективностью их использования, поскольку некоторые организации, имеющие одинаковые потенциальные возможности, отличаются эффективностью их использования, а следствия - экономический потенциал выше у той организации, которая более эффективно использует свои возможности. С точки зрения практического применения указанного подхода является формирование количественных показателей, позволяющих осуществлять оценку состояний объекта и решать задачи управления. Экономический потенциал характеризуется различными частными показателями, определяющими уровень обеспеченности предприятием тем или иным видом ресурса по отношению к общей сумме его активов (показатели достаточности и обеспеченности), осуществляющими специфическую функцию по описанию поведения данного вида ресурса в изменяющихся условиях функционирования (показатели ликвидности запасов товарно-материальных ценностей, производительности труда, материалоемкости, маневренности функционирующего капитала и т.п.) или определяющими степень эффективности на каждый рубль затрат, вложенных в производство (показатели доходности и рентабельности). В заключении отметим, что в литературе по теории потенциала рассматриваются различные структурные коэффициенты, которые можно использовать для оценки различных аспектов экономического потенциала, такие как: техническое строение производство (фондовооруженность труда); органическое строение производства (эффективность использования ресурсов); и др.

УДК 658.5

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Иванов Д.Ю.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королёва
(национальный исследовательский университет), г. Самара

Отечественное машиностроение является важнейшей отраслью, определяющей и обеспечивающей в экономике страны, как переход к прогрессивным технологическим укладам, так и поддержание наиболее распространенного сегодня четвертого уклада. Но